



RAPPORT TUSSENTIJDSE BEOORDELING

Uitgebreide opleidingsbeoordeling
hbo-bacheloropleiding voor Logopedie
deeltijd/duaal

Hogeschool Pro Education/NCOI

**De kracht van
kennis.**

RAPPORT TUSSENTIJDSE BEOORDELING

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

hbo-bacheloropleiding voor Logopedie
deeltijd/duaal

Hogeschool Pro Education/NCOI

CROHO nr. 34578

Hobéon Certificering

Datum

7 maart 2017

Auditpanel

W.L.M. Blomen

Dr. R.J.P. Dalemans

Dr. L. van den Engel-Hoek

L. de Heer

Secretaris

G.C. Versluis

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	3
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	5
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	11
5.	AANBEVELINGEN	13
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	15
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	19
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	21

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool Pro Education
status instelling	rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Hbo bacheloropleiding voor Logopedie
registratienummer croho	34578
domein/sector croho	Gezondheidszorg
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Bachelor
graad en titel	Bachelor of Health
aantal studiepunten	240 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locatie(s)	Almere, Amsterdam, Arnhem, Breda, Den Haag, Eindhoven, Rotterdam, Utrecht, Zwolle
variant(en)	deeltijd, duaal
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum tussentijdse opleidingsbeoordeling	2 februari 2017
Contactpersoon opleiding	Mw. mr. M. Pieters opleidingsmanagement@ncoi.nl

2. INLEIDING

Hogeschool Pro Education is een rechtspersoon voor hoger onderwijs en maakt deel uit van de NCOI-groep.

Pro Education biedt sinds september 2011 de opleiding hbo-bacheloropleiding voor Logopedie aan. Pro Education stelt zich tot doel, logopedisten op te leiden die uitermate deskundig en bekwaam zijn, die op methodische wijze logopedische behandelingen uitvoeren en op onderbouwde en methodische wijze vormgeven aan een ontwikkelings- of veranderproces van de cliënt. De logopedist heeft hierbij tot doel de communicatiemogelijkheden van (groepen) cliënten te verbeteren of problemen te voorkomen.

De audit voor de aanvraag Toets Nieuwe Opleiding vond plaats op 4 februari 2014. Op 30 april 2014 heeft Pro Education van de NVAO een positief accreditatiebesluit voor de opleiding ontvangen.

Omdat Pro Education niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg moet er na drie jaar een tussentijdse toets plaatsvinden op de wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11).

Deze tussentijdse toets heeft plaatsgevonden op 2 februari 2017. Een deel van het auditpanel was daarbij gelijk aan het panel van de toets nieuwe opleiding in februari 2014.

Op het moment van de audit namen 45 studenten deel aan de opleiding Logopedie. Het merendeel van deze studenten volgde de studie in deeltijd. De opleiding had ten tijde van de audit nog geen afgestudeerden.

In onderstaande rapportage beschrijft het auditpanel zijn bevindingen met betrekking tot standaard 10 en 11.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.

De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

De uitgangspunten voor het toetsen en beoordelen en de werkwijze van de examencommissie zijn helder vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) en in het Uitvoeringsreglement Toetsing & Examinering.

Bij Pro Education/NCOI zijn lesgeven, ontwikkelen van examens en beoordelen van examens rollen die niet door één persoon gelijktijdig voor één student/groep studenten uitgeoefend worden. De opleiding streeft dit zoveel mogelijk na, maar het is niet altijd haalbaar in dit kleine team.

Examenontwikkelaars, meelezers en een toetsdeskundige ontwikkelen de tentamens op basis van een toetsplan en aan de hand van vastgestelde toetsvormen (toetsvorm en toetslengte) en toetsmatrijzen. Ieder ontwikkeld tentamen moet een zelfde opbouw en zwaarte hebben.

In elke module zijn de portfolio-opdrachten en – indien van toepassing – de moduleopdrachten geformuleerd volgens een driestappen-plan: i) wat levert u in? ii) waar moet de opdracht aan voldoen? iii) wat is de opbouw en structuur van de opdracht?

De opleiding maakt gebruik van een mix aan toetsvormen, die aansluiten bij de doelstellingen van de verschillende modules. Zo kent de opleiding schriftelijke en mondelinge tentamens, praktijktoetsen/assessments, module-opdrachten (werkstukken), eindopdrachten met een onderzoekscomponent, een propedeuse- en een opleidingsportfolio en een eindscriptie.

In alle modules die worden afgesloten met een examen dat handelingsvaardigheden toetst, toetst de opleiding de vaardigheden én wordt het examen afgesloten met een criterium gericht interview waarin de student zijn handelen kan onderbouwen/verklaren.

Naast summatieve toetsen kent de opleiding ook formatieve toetsen. Zo vindt er bijvoorbeeld halverwege de stage (na 600 stage-uren) een formatief assessment plaats waarin de portfoliobegeleider de student bezoekt op de werkplek en vervolgens samen met de stagebegeleider een beoordelings- en ontwikkelgesprek voert met de student.

Validiteit, betrouwbaarheid, inzichtelijkheid

De opleiding zorgt er op verschillende manieren voor dat het toetsen en beoordelen op een valide, betrouwbare en transparante wijze wordt uitgevoerd, conform de afspraken die binnen Pro Education/ NCOI zijn gemaakt. Dat doet zij o.a. door:

- de student vanaf de start van elke onderwijseenheid in de online onderwijsomgeving de beschikking te geven over de algemene leerdoelen, de te gebruiken literatuur en de beschrijving van het tentamen. Ook tijdens het tentamen geeft de opleiding de student te kennen wat er van hem wordt verwacht, waaraan hij zich dient te houden, hoe de puntenverdeling in elkaar steekt en wat de cesuur is. Ook krijgt de student de OER en het Uitvoeringsreglement Toetsing en Examinering. Daarmee zorgt de opleiding er goed voor dat de studenten weten wat er van hen wordt verwacht en wat zij kunnen verwachten;
- scheiding van de rollen van lesgever, ontwikkelaar van examens en beoordelaar, borgt de opleiding de betrouwbaarheid van de beoordeling van tentamens.
- zorgvuldige selectie van examinatoren en het geven van gerichte instructie en training in de beoordelingssystematiek.

- systematische evaluatie van de beoordeelde schriftelijke toetsen. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar hoe de studenten de toets hebben gemaakt, maar ook naar de beoordelingen van de examinerator. Waar nodig/gewenst bespreekt de examencommissie de bevindingen met de betreffende examinerator. Dat is een sterk punt.
- het organiseren van kalibreersessies van het kernteam met de examineratoren. Nu er de komende tijd meer producten (opleidingsportfoli'o's en scripties) gereed zullen komen, acht het auditteam deze sessies heel belangrijk. Docenten van deze opleiding komen elkaar door het jaar heen niet veel (in de wandelgangen) tegen. Kalibratie is dus essentieel.

Het auditteam heeft ook zelf een steekproef van toetsen en beoordelingsformulieren bekeken en is van oordeel dat het toetsen en beoordelen op een adequate manier gebeurt. De validiteit en inzichtelijkheid is op orde. Op basis van de bestudeerde documenten en de gesprekken tijdens de audit, constateert het auditteam dat alle essentiële kennis en vaardigheden voor de logopedist aan de orde komt en op een passende wijze getoetst en beoordeeld wordt.

Het auditteam zag voor de beoordeling van het portfolio een antwoordsleutel, maar miste deze sleutel bij een aantal moduleopdrachten die het inzag. Het auditteam adviseert de opleiding bij elk moduleopdracht voor elk van de criteria antwoordsleutels op te stellen zodat het voor alle examineratoren helder is wanneer een student minimaal een voldoende krijgt.

Op basis van de uitwerking van een bepaalde opdracht is met de examencommissie nog gesproken over het belang van een scherpe opdrachtverstrekking aan de student. Op basis daarvan kan de examinerator bij de beoordeling van de betreffende opdracht de student waar nodig aanspreken op het stellen van een verkeerde diagnose en op de verantwoording van een gekozen behandelmethode. Het auditteam heeft geconstateerd, dat de opleiding deze casus adequaat heeft opgepakt. Het is belangrijk dat de opleiding voortaan niet alleen een goede uitvoering beoordeelt, maar ook scherp kijkt of in de inhoud geen (logopedische) fouten zijn gemaakt.

Examencommissie

Hogeschool NCOI beschikt op hogeschoolniveau over een Centrale Examencommissie. Via de Administratieve Organisatie is een aantal taken gedelegeerd aan de acht Decentrale Examencommissies die per domein/groep van circa acht à tien verwante opleidingen zijn ingesteld. Deze decentrale commissies nemen onder andere steekproeven van het toetsen en beoordelen en zijn verantwoordelijk voor het toekennen van vrijstellingen en het behandelen van bezwaarschriften.

De opleiding Logopedie heeft samen met de andere bachelor- en masteropleidingen in het domein Gezondheidszorg van Pro Education één gezamenlijke examencommissie.

Het auditteam heeft geconstateerd, dat deze examencommissie zeer actief is. Zij vervult niet alleen haar wettelijke taken naar behoren, zoals het benoemen van examineratoren, het borgen van de kwaliteit van het toetsen en beoordelen, organiseren van kalibratiesessies, maar zij kijkt ook zelf steekproefsgewijs naar toetsen en gegeven beoordelingen. Daar waar nodig/gewenst treft zij preventieve en repressieve maatregelen. Het auditteam vernam daarvoor treffende voorbeelden. Zo overweegt de commissie bijvoorbeeld een tweede examinerator bij het beoordelen van het opleidingsportfolio te betrekken en heeft zij nadere richtlijnen opgesteld voor de opzet en inhoud van de scriptie. De commissie ziet er ook op toe dat de studenten voldoende gelegenheid krijgen op praktijkavonden hun vaardigheden te oefenen.

Afstuderen

De ijkpunten om het gerealiseerde niveau van de studenten vast te stellen, betreffen:

- *het opleidingsportfolio*, dat de student samenstelt vanaf fase 2¹. In dit portfolio zijn de verschillende portfolio-opdrachten opgenomen die de student voor elke module heeft moeten uitvoeren in de praktijk. Verder zitten er reflecties van de student bij op de kernopgaven, die hij in de verschillende fasen van de studie heeft uitgewerkt. Daarnaast zitten er in het portfolio bewijzen waarmee de student aantoont dat hij elke competentie op het eindniveau beheerst. Deze bewijzen kunnen de vorm hebben van een analyse, een behandelplan, een adviesplan. Voor elke eindcompetentie moet de student drie unieke bewijsstukken opnemen. De student moet deze bewijsstukken ondersteunen met een verantwoording waarin hij aangeeft waarom het betreffende bewijsstuk aantoont dat hij de competentie op eindniveau beheerst.

Het totale opleidingsportfolio wordt beoordeeld door de portfoliobeoordelaar.

- *een summatief assesment*, dat de opleiding afneemt nadat de student alle verplichte 1200 stage-uren heeft gevolgd. Tijdens dit assessment toetsen twee onafhankelijke assessoren de beheersing van de logopedische beroepsvaardigheden in de vorm van een praktijkexamen. Daarnaast vindt er een criteriumgericht interview plaats, waarin de student o.a. zijn handelen moet verantwoorden.
- *de eindscriptie*, die de student schrijft over een onderzoek naar een actueel vraagstuk uit de praktijk. De scriptie vormt het sluitstuk van de opleiding. De scriptie wordt beoordeeld door twee examinatoren: de begeleider van de student en een onafhankelijke beoordelaar. Als de twee examinatoren vinden dat de scriptie verdedigbaar is, mag de student zijn scriptie verdedigen tegenover de onafhankelijk beoordelaars en de begeleider.

Weging en Oordeel

De opleiding toetst op een valide, betrouwbare en inzichtelijke wijze. De opleiding beschikt over een adequaat toetsplan en heeft voor elke toets een toetsmatrijs opgesteld. Uit het toetsplan blijkt dat alle eindkwalificaties, kennis en vaardigheden met behulp van verschillende passende toetsvormen worden getoetst en beoordeeld. De kwaliteit van de toetsen is op orde.

Door scheiding van de verschillende rollen, zorgt de opleiding ervoor dat de examinatoren een onafhankelijke beoordeling geven. Tevens zorgt de opleiding via kalibratiesessies voor interbeoordelaarsbetrouwbaarheid. Het is belangrijk dat deze sessies nu regelmatig georganiseerd worden.

De examencommissie borgt met haar pro-actieve houding dat zij in control is op het gebied van het toetsen en beoordelen.

Het auditteam komt op grond van bovenstaande tot het oordeel 'goed' voor deze standaard.

¹ In fase 1 heeft de student al een propedeuse portfolio opgesteld.

3.2. Gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren

Op het moment dat de audit plaatsvond, waren er nog geen studenten afgestudeerd. Over de wijze waarop afgestudeerden als logopedist in het werkveld of in een vervolgopleiding functioneren kan het auditteam dus nog geen uitspraak doen.

Wel blijkt uit de portfolio's dat het werkveld – de stagebegeleider – tevreden is over de logopedische kennis en vaardigheden die de studenten in de praktijk laten zien. Alle uitgevoerde opdrachten zijn afgetekend. Ook blijkt uit evaluaties dat zowel interne als externe professionals het niveau van de opleidingsportfolio's die de studenten vanaf fase 2 vullen, als goed hebben beoordeeld.

Eigen oordeel van het auditteam over het gerealiseerde niveau

Om zich een eigenstandig oordeel te vormen over het tot nu toe gerealiseerde niveau van de studenten, heeft het auditteam een selectie van door studenten gemaakte tussentijdse toetsen en eindtoetsen bestudeerd. Wat betreft de eindtoetsen waren echter ten tijde van de audit pas twee scripties en één volledig opleidingsportfolio beschikbaar.

Uit de tussentijdse en eindtoetsen blijkt dat de studenten zich door de jaren heen hebben ontwikkeld in de richting van het niveau van een startbekwaam logopedist. De studenten hebben in de tussentijdse mondelinge en schriftelijke toetsen aangetoond dat ze de gestelde doelen voor de betreffende fase met minimaal een voldoende hebben behaald.

Het auditteam beoordeelde van één student het opleidingsportfolio met uitwerkingen van door de jaren heen uitgevoerde portfolio-opdrachten, reflecties op kernopgaven en bewijzen van kunnen van de eindkwalificaties inclusief de verantwoording van de student. Daaruit maakt het auditteam op dat de betreffende student veel heeft gedaan gedurende zijn opleiding en dat hij uiteindelijk de vereiste eindkwalificaties op het niveau van startbekwaam logopedist beheerst. Het auditteam beveelt de opleiding aan in het opleidingsportfolio nog een hoofdstuk op te nemen voor studentprofilering. Daarin kan de student reflecteren op zijn eigen (competentie)ontwikkeling als logopedist en welke stappen hij nu wil gaan zetten.

Het auditteam beoordeelde van twee andere studenten de scriptie. Deze scripties waren recent gereed gekomen. De studenten hadden over deze scripties nog geen eindgesprek gevoerd. Het auditteam zag met name in de ene scriptie nog ontwikkelpunten, zoals een duidelijke beschrijving van het soort onderzoek, het geven van subjectieve (eigen) oordelen in plaats van het aanhalen van evidence based practice, een kritische reflectie op het eigen onderzoek en het gebruik van meer internationale (wetenschappelijke) bronnen. Dit laatste punt geldt ook voor de andere student. Het auditteam beveelt de opleiding aan de studenten te stimuleren bij hun onderzoek ook internationale bronnen te gebruiken. Anders blijft de logopedische wereld voor de studenten (te) beperkt. Tevens beveelt het auditteam aan ervoor te zorgen, dat studenten regelingen rond toestemming van een Medisch Ethische Toetsingscommissie (of de regels rond werving proefpersonen) in acht nemen.

Het auditteam zag ook in de tweede scriptie verbeterpunten, zij het dat deze kleiner waren. Omdat een eindgesprek over de scripties nog niet had plaatsgevonden en de betreffende studenten nog niet waren bevraagd, heeft het auditteam niet kunnen teruglezen of de studenten genoemde punten adequaat konden toelichten.

Het oordeel van het auditteam over de twee scripties komt in grote lijnen overeen met het oordeel van de examinatoren: een magere voldoende en een voldoende.

Weging en Oordeel


Het auditteam kan nog niet tot een volwaardig oordeel komen, daar er nog geen afgestudeerden zijn. Het auditteam verwacht evenwel op basis van alles wat het tijdens deze audit heeft gezien en gehoord, dat de opleiding er voor zorgt dat de studenten die binnenkort afstuderen, het vereiste niveau van een startbekwame logopedist hebben behaald en terecht een diploma krijgen.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

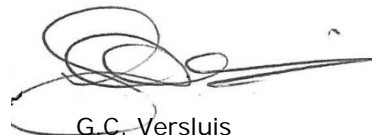
Het auditteam, dat voor een deel bestond uit dezelfde personen als bij de toets nieuwe opleiding, was blij verrast over de ontwikkeling die de opleiding in de afgelopen drie jaar heeft doorgemaakt. Het auditteam is op basis van hetgeen het heeft gezien en gehoord over de opzet en inhoud van de opleiding en specifiek over het (systeem van het) toetsen en beoordelen en de (eind)werkstukken van oordeel dat Pro Education een degelijke opleiding biedt. Het auditteam is positief over de deskundigheid van de docenten in hun rol van begeleider, toetsontwikkelaar, examiner en over hun betrokkenheid bij de opleiding. De betrokkenen bij de opleiding laten een zelfkritische houding zien en ze treffen waar nodig verbetermaatregelen. Daarvan trof het auditteam duidelijke voorbeelden aan. De examencommissie speelt een actieve rol in de bewaking van de kwaliteit van het toetsen en beoordelen. Ook de Academic Board vervult door zijn inhoudelijke inbreng een zinvolle rol binnen de opleiding.

Zoals al onder standaard 11 is vermeld, kan het auditteam nog niet tot een volwaardig oordeel komen over het gerealiseerde niveau. Het auditteam verwacht evenwel op basis van bovenstaande positieve bevindingen dat de opleiding er voor zorgt dat alle studenten die afstuderen voldoen aan het vereiste niveau van een startbekwaam logopedist en terecht hun diploma krijgen.

Den Haag, 7 maart 2017



W.L.M. Blomen,
voorzitter



G.C. Versluis
secretaris

5. AANBEVELINGEN

- Het auditteam beveelt de opleiding aan door te gaan op de reeds ingeslagen weg om kalibreersessies te organiseren. Omdat de docenten elkaar niet vaak tegenkomen door het jaar heen, is het essentieel deze sessies regelmatig in te plannen.
- Het auditteam beveelt de opleiding aan voor alle moduleopdrachten antwoordsleutels voor elk van de criteria op te stellen, zodat het voor alle examinatoren helder is wanneer een student minimaal een voldoende krijgt.
- Het auditteam beveelt de opleiding aan in het opleidingsportfolio nog een hoofdstuk op te nemen voor studentprofilering. Daarin kan de student reflecteren op zijn eigen (competentie)ontwikkeling als logopedist en welke stappen hij nu wil gaan zetten.
- Het auditteam beveelt de opleiding aan studenten te stimuleren bij hun onderzoek ook internationale bronnen te raadplegen. Anders blijft de logopedische wereld voor de student (te) beperkt. Tevens beveelt het auditteam aan ervoor te zorgen, dat studenten regelingen rond toestemming van een Medisch Ethische Toetsingscommissie (of de regels rond werving proefpersonen) in acht nemen.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Tussentijdse beoordeling (TB)
HBO Bachelor Opleiding voor Logopedie
Pro Education
Programma locatiebezoek donderdag 2 februari 2017
BCN (eigen vestiging NCOI)
Daltonlaan 100
3584 BJ UTRECHT

08.00 – 08.15 uur Ontvangst panel

08.15 – 09.00 uur Vooroverleg panel en bekijken materiaal (besloten)

09.00 – 09.30 uur Sessie 1 – Gesprek directie en management

- Mw. mr. M. (Martine) Pieters, directeur Accreditatie & Kwaliteit Hoger Onderwijs
- Mw. J. (José) Smit BBA, directeur Hoger Onderwijs
- Dhr. W.A.C. (Wouter) Hommes MSc, manager Hoger Onderwijs

09.30 – 09.45 uur Korte pauze panel (besloten)

09.45 – 10.30 uur Sessie 2 – Gesprek opleidingsmanager, kernteam, ontwikkelaars, begeleiders en beoordelaars

- Mw. S. (Sanne) Rijkmans MSc, opleidingsmanager en lid kernteam
- Dhr. dr. E.W.P. (Eric) Bakker, lector en lid kernteam
- Mw. M.W. (Mirna) van der Hoeven BHS, kerndocent en lid kernteam
- Mw. drs. M. (Mirjam) Koop, kerndocent en lid kernteam
- Mw. M.L.J. (Marjolein) Neefjes Bc, portfoliobegeleider
- Mw. I.A.A. (Ilona) Silderhuis BHS, portfoliobeoordelaar
- Mw. J.E. (Jelske) Dijkstra PhD, scriptiebeoordelaar

10.30 – 10.45 uur Korte pauze panel (besloten)

10.45 – 11.30 uur Sessie 3 – Gesprek examencommissie en borging

- Dhr. prof.dr. A. (Arie) Dijkstra, lid Academic Board
- Dhr. J.A.J. (Justus) van Ebbenhorst Tengbergen MBA, manager Kwaliteit en Innovatie, voorzitter centrale examencommissie
- Mw. drs. R. (Renske) Smeding, voorzitter examencommissie domein gezondheid
- Dhr. M. (Michael) Jansen MSc, lid examencommissie domein gezondheid
- Dhr. dr. R.G.A. (Roelof) Ettema, lid examencommissie domein gezondheid

11.30 – 11.45 uur Bepalen pending issues panel (besloten)

11.45 – 12.00 uur Eventueel extra gesprek (opleidings)management

12.00 – 12.45 uur Werklunch en interne terugkoppeling panel (besloten)

12.45 – 13.00 uur Terugkoppeling door panel naar management

- Mw. mr. M (Martine) Pieters, directeur Accreditatie & Kwaliteit Hoger Onderwijs
- Mw. J. (José) Smit BBA, directeur Hoger Onderwijs
- Dhr. J.A.J. (Justus) van Ebbenhorst Tengbergen MBA, manager Kwaliteit en Innovatie, voorzitter centrale examencommissie
- Dhr. W.A.C. (Wouter) Hommes MSc, Manager Hoger Onderwijs

Werkwijze

Bij de tussentijdse beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 19 december 2014. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een auditpanel zich bij de uitgebreide opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de deeltijd en duale variant.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scores. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 19 december 2014'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

- Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval 'onvoldoende' indien standaard 1, 10 of 11 als 'onvoldoende' beoordeeld wordt. Een onvoldoende bij standaard 1 kan niet leiden tot het toekennen van een herstelperiode door de NVAO.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'goed' zijn indien tenminste alle standaarden minimaal voldoende zijn en 5 standaarden als 'goed' worden beoordeeld; waaronder in elk geval standaard 11.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'excellent' zijn indien tenminste alle standaarden minimaal 'goed' worden bevonden en 5 standaarden als 'excellent' worden beoordeeld; waaronder in elk geval standaard 11.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Kritische reflectie opleiding
- Onderwijs- en examenregeling – OER
- Overzicht van het ingezette personeel betrokken bij toetsing en examinering
 - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Toetsplan HBO Bachelor Opleiding voor Logopedie
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen
- Jaarverslagen examencommissie

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	n.v.t.
----------------------	--------

Samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

Naam (inclusief titulatuur)	Rol	Expertise						Deelname bij			
		Vakinhoud	Internationaal	Onderwijs en toetsing	Werkveld	visitatie-/ audit	Studentzaken	Naam Instelling Pro Education			
Dhr. W.L.M. Blomen	Voorzitter					x		x			
Mevr. Dr. R.J.P. Dalemans	Lid	x	x	x	x	x		x			
Mevr. Dr. L. van den Engel-Hoek	Lid	x	x	x	x	x		x			
Mevr. L. de Heer	Studentlid						x	x			
Mevr. G.C. Versluis	Secretaris			x		x		x			

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam (inclusief titulatuur)	Korte functiebeschrijvingen
Dhr. W.L.M. Blomen	De heer Blomen is directeur van Hobéon en treedt sinds 2004 veelvuldig op als lead-auditor van auditpanels in het kader van accreditaties hoger onderwijs.
Mevr. Dr. R.J.P. Dalemans	Mevrouw Dalemans is senior docent en senior onderzoeker bij het Centre of Expertice Innovative Care and Technology van Hogeschool Zuyd.
Mevr. Dr. L. van den Engel-Hoek	Mevrouw Van den Engel-Hoek is logopedist en universitair docent op de afdeling Revalidatie- logopedie kinderen van het Radboud-umc.
Mevr. L. de Heer	Mevrouw De Heer is student bij de hbo-bacheloropleiding Logopedie van Hogeschool Utrecht.
Mevr. G.C. Versluis	Mevrouw Versluis is senior-adviseur bij Hobéon. Getraind secretaris d.d. november 2010

Op 23 januari 2017 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de tussentijdse beoordeling van de hbo-bacheloropleiding voor Logopedie van Hogeschool Pro Education/NCOI, onder het nummer 005303.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl